



АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ

ПОЛОЖЕНИЕ

МЕЖВУЗОВСКИЙ ТУРНИР

«СТРАТЕГИЯ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА»

(в редакции от 20.09.2016, утв. Решением Совета № 9 от 20.09.2016)

Нижний Новгород
2016 год

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Понятие и цель проведения турнира

1. Стратегия судебного процесса (далее – ССП) – модельный судебный процесс, целью которого является развитие и выявление у студентов знаний и практических навыков, используемых в профессиональной деятельности.

2. Каждое высшее учебное заведение (далее – ВУЗ) может быть представлено одной командой в количестве 4 человек.

Статья 2. Организационный комитет турнира

1. Проведение ССП обеспечивает Организационный комитет, формируемый Аппаратом НРО АЮР.

2. Председателем Организационного комитета и ответственным за мероприятие назначается один из членов НРО АЮР на заседании соответствующего Совета НРО АЮР (заседание Совета НРО протокол от 20.09.2016г., назначена Журавлева Ю.В., член НРО АЮР).

3. Персональный состав Организационного комитета утверждается Председателем НРО АЮР, в него также входят сотрудники Аппарата НРО АЮР и члены НРО АЮР (Приказ Председателя НРО АЮР от 20.09.2016г. в состав Организационного комитета включены сотрудники Аппарата НРО АЮР – Середнева А.С., Шкарова И.А.).

4. Организационный комитет:

1) разрабатывает Положение ССП, организует ознакомление участников с ним;

2) приглашает к участию команды ВУЗов, представителей ведомств, учреждений, организует формирование Жюри;

3) определяет место проведения ССП;

4) регистрирует команды (предварительная и окончательная явка на мероприятие) в месте проведения ССП;

5) контролирует время проведения стадий ССП;

6) разрешает вопросы приезда, размещения команд;

7) проводит жеребьевку заданий между командами, осуществляет подсчет голосов Жюри;

8) организует взаимодействие со СМИ;

9) организует техническую поддержку проведения ССП;

10) принимает решения по вопросам, отнесенным Положением к его компетенции.

Статья 3. Члены Жюри

1. Корпус членов Жюри определяется Председателем Организационного комитета из числа судей, практикующих юристов, руководителей ведомств и

учреждений, выразивших желание участвовать в ССП по приглашению организационного комитета.

2. Члены Жюри:

- 1) Разрабатывают фабулы дела;
- 2) оценивают выступления и правовые позиции команд, изложенные в письменном виде;
- 3) ведут судебное заседание (раунд соревнования);
- 4) выставляют баллы (промежуточные, окончательные) и определяют победителя.

Персональный состав Жюри определяется не менее чем за 10 рабочих дней до проведения ССП. Судьи, ученые, преподаватели, практикующие юристы, пожелавшие выступить в качестве судьи-члена Жюри, направляют свое согласие выступить судьей на официальный адрес электронной почты Организационного комитета либо сообщают по телефону 433-38-99.

Общее количество судей, членов Жюри, включая Председателя Жюри, составляет от 6 до 10 человек.

Статья 4. Инициативная группа

Состав инициативной группы определяется председателем организационного комитета из состава представителей судейского сообщества, адвокатуры, нотариата. Члены инициативной группы входят в состав Жюри. Задачами инициативной группы являются:

- разработка фабул дела для конкурса (каждый член инициативной группы предоставляет в Организационный комитет в электронном виде не менее 2 задач для конкурса)
- подбор задач для 1 и 2 этапа конкурса.

Статья 5. Команды

1. В состав команды входит 3 студента и 1 ответственный преподаватель юридического факультета высшего учебного заведения. В организационный комитет направляется заявка, в которой указывается: фамилия, имя, отчество, курс и контактные данные каждого студента и ответственного преподавателя.

2. Членом команды может быть студент старших курсов или магистрант 1 года обучения.

3. Замена зарегистрированных членов команды допускается не менее чем за 10 дней до даты проведения турнира, соответствующая информация направляется в Организационный комитет в письменном виде.

Статья 6. Помощь командам при подготовке к состязаниям

1. Письменные работы и устные выступления команд должны быть результатом самостоятельной работы студентов-членов команд.

2. Ответственный преподаватель получает копию ответа своей команды перед началом ее выступления и имеет право скорректировать ответ своей команды после выступления. Ответственный преподаватель не имеет права участвовать в подготовке ответа команды.

3. Какая-либо помощь командам во время подготовки команды к выступлению со стороны авторов фабулы, предполагающая прямое разъяснение решения спора, запрещается.

Статья 7. Стадии смоделированного судебного процесса

Судебные дебаты проводятся в 1 день в 2 этапа:

1 этап:

- прибытие команд в место проведения ССП, регистрация, рассадка и жеребьевка заданий;
- ознакомление команды с заданием – задачей разрешить правовой спор и составить по данному спору документы правового характера;
- подготовка к выступлению 45 минут;
- прибытие и рассадка Жюри;
- предоставление письменных ответов Жюри, ознакомление членами Жюри с позицией команды;
- выступление команд перед Жюри (выступление команды не более 7 минут, корректировка ответа преподавателем не более 3 минут);
- оценка членами Жюри команд.

К основным критериям оценки относятся:

- правильность разрешения фабулы (правильно составленный документ правового характера – заявление в суд с необходимыми приложениями);
- отстаивание правовой позиции перед судьями-членами Жюри.

В рамках ответа оцениваются:

1) объем знаний: знание фактических обстоятельств дела и норм права, подлежащих применению, полнота ответа;

2) оперирование знаниями: решение проблемных вопросов, способность делать выводы, аргументированное отстаивание своей точки зрения;

3) умение выступать публично: четкая структура ответа, ясность и внятность изложения, отсутствие неправильных речевых оборотов, умение отвечать на вопросы судей и аргументы оппонента;

4) профессиональный этикет;

5) адресация реплики исключительно конкретным положениям правовой позиции или реплики оппонента.

Оценка производится по 5 бальной системе.

Итоговая оценка складывается как средний балл от всех оценок членов Жюри. Команды, набравшие наименьшее количество баллов, выбывают. 4 команды, набравшие наибольшее количество баллов выходят во 2 этап.

Таким образом, за 1 этап команда может получить следующую оценку, например, оценка по первому критерию: $5,5,5,5,5,5 = 30$, по второму критерию: $4,5,4,5,5,5 = 28$, указанные оценки складываются и делятся на количество судей-членов Жюри, получается $58/6=9,6$ баллов

2 этап:

- в указанном этапе остается 4 команды, которые соревнуются друг с другом в качестве истца и ответчика в смоделированном судебном процессе.

- командам путем жеребьевки выдается фабула гражданского дела, также путем жеребьевки определяется процессуальное положение – Истец или Ответчик по делу;

- в течении 45 минут команды должны подготовить свои письменные позиции и устные выступления;

- сдача письменных позиций составам Жюри, ознакомление членами Жюри с позицией команды;

- выступления и представление своих письменных обоснований перед судьями – членами Жюри; на выступление команды дается 10 минут.

- оценка членами Жюри команд.

К основному критерию оценки относятся:

- Грамотное изложение своей позиции

В рамках ответа оцениваются:

1) объем знаний: знание фактических обстоятельств дела и норм права, подлежащих применению, полнота ответа;

2) оперирование знаниями: решение проблемных вопросов, способность делать выводы, аргументированное отстаивание своей точки зрения;

3) умение выступать публично: четкая структура ответа, ясность и внятность изложения, отсутствие неправильных речевых оборотов, умение отвечать на вопросы судей и аргументы оппонента;

4) профессиональный этикет;

5) адресация реплики исключительно конкретным положениям правовой позиции или реплики оппонента.

- выявление победителя. В данном этапе оценивается умение команды выступать публично и обосновывать свои письменные доводы, в т.ч. и перед судом. Оценка складывается как средний балл от всех оценок членов Жюри. Команды, набравшие наименьшее количество баллов, выбывают, 3 оставшиеся команды занимают 1, 2, 3 место соответственно.

Статья 8. Требования к письменным документам

1. В ходе участия команд в ССП необходимо подавать членам Жюри письменные документы (исковые заявления, жалобы, отзывы, ходатайства и проч.), оформленные в строгом соответствии с требованиями Положения.

2. Письменные документы должны быть выполнены в текстовом редакторе «**Microsoft Office Word**». Страницы текста работы должны соответствовать формату **A4**. Работа выполняется машинописным способом через полтора интервала, шрифт – «**Times New Roman**», **размер шрифта - 14**. Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее - 15 мм, нижнее - 20 мм. Страницы нумеруются арабскими цифрами, с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту работы. Номер страницы проставляется в правом верхнем углу. В работе применяются постраничные ссылки, размер шрифта - 10, интервал - одинарный. Нумерация ссылок является сквозной по всей работе.

Статья 9. Порядок проведения жеребьевок в рамках ССП

1. Для каждой команды проводится жеребьевка заданий.

Задачи помещаются в белые одинакового размера конверты без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листы белой бумаги с фабулами, и предлагаются командам на выбор.

Порядок выступления команд с готовыми ответами определяется в процессе жеребьевки номерков.

Определение позиций во 2 этапе определяются Председателем Организационного комитета в порядке жеребьевки (два запечатанных белых одинакового размера конверта без каких-либо отличительных знаков и пометок, содержащие внутри листы белой бумаги с надписью в одном случае «Истец», в другом – «Ответчик»).

2. Если количество баллов, набранных командами, по результатам подсчета баллов одинаковое, то окончательное решение принимает председательствующий судья, член Жюри.

Статья 10. Оценка устных выступлений команд

1. Устные выступления команд оцениваются судьями-членами Жюри.

2. Каждый судья-член Жюри оценивает устные выступления команд самостоятельно и независимо.

3. Оценки за устные выступления выставляются на специальных оценочных листах. Форма оценочных листов разрабатывается и утверждается Организационным комитетом.

4. Каждый судья-член Жюри выставляет оценки в баллах по следующей схеме:

«отлично» – 5 баллов

«хорошо» – 4 балла

«удовлетворительно» – 3 балла
«неудовлетворительно» – 2 балла

Председательствующий в составе Жюри:

- председательствующий состава членов Жюри выбирается на месте присутствующими в данном составе Жюри, однако представитель ВУЗа не может быть председательствующим состава Жюри.

- председательствующий открывает модельное судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, проверяет явку в судебное заседание представителей лиц, участвующих в деле, устанавливает их личность и проверяет полномочия;

Полномочия представителей должна быть выражена в доверенности, оформленной в соответствии с действующим законодательством (представителям необходимо предоставить в судебное заседание доверенность с символическим изображением всех необходимых реквизитов, а также документы, удостоверяющие личность представителей сторон);

- выясняет вопрос о возможности слушания дела;
- разъясняет участникам их процессуальные права и обязанности;
- выясняет, поддерживает ли истец иск, признает ли иск ответчик;
- руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела;
- принимает меры по обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

Разбирательство дела в модельном судебном заседании состоит из следующих этапов:

- 1) объяснения представителей сторон;
- 2) вопросы сторон друг к другу;
- 3) судебные прения сторон.